

طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً باستخدام الفروق النهائية المدمجة لحل معادلة الموجة

غادة صالح اشتيفي
قسم الرياضيات ، كلية العلوم ، جامعة مصراته
g.eshtewi@sci.misuratau.edu.ly

تاريخ النشر: 01-10-2021

تاريخ القبول: 03-07-2021

تاريخ الاستلام: 25-6-2021

الملخص :

في هذه الورقة يتم دراسة طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً ADI (Alternating Direction Implicit) باستخدام فكرة تقسيم المشتق بالنسبة للمتغير الزمني في معادلة الموجة ثنائية البعد، وتطوير هذه الطريقة عن طريق تقرير المشتق بالنسبة للمتغير الفضائي باستخدام الفروق النهائية المدمجة (Compact finite difference) من الرتبة الرابعة، كذلك يمكن تعليم كل من الطريقيتين على معادلة الموجة ثلاثية البعد، وأخيراً قدمنا الأمثلة العددية حيث كانت النتائج المتحصل عليها ذات دقة جيدة بالمقارنة مع الحل الفعلي، ومقارنة النتائج المتحصل عليها مع نتائج طريقيتي ليزي الأولى والثانية وطريقة الاتجاهات المترادفة المعممة.

الكلمات المفتاحية : الاتجاهات المترادفة ضمنياً - الفروق النهائية المدمجة - معادلة الموجة .

1- المقدمة :

نناقش في هذه الورقة الحل العددي لمعادلة الموجة في بعدين مع شرطين ابتدائيين وأربع شروط حدية على المنطقة $\Omega = [a, b]^2$ والتي تكون على الصورة :

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + f(x, y, t) , \quad a < x, y < b , t > 0 \quad (1.1)$$

الشروط الحدية :

$$\begin{aligned} \alpha_1 u_x(a, y, t) + \beta_1 u(a, y, t) &= f_1(y, t) \\ \alpha_2 u_x(b, y, t) + \beta_2 u(b, y, t) &= f_2(y, t) \\ \alpha_3 u_x(x, a, t) + \beta_3 u(x, a, t) &= g_1(x, t) \quad (x, y) \in \Omega , t \geq 0 \\ \alpha_4 u_x(x, b, t) + \beta_4 u(x, b, t) &= g_2(x, t) \end{aligned}$$

والشرطين الابتدائيين :

$$\begin{aligned} u(x, y, 0) &= \psi(x, y) \\ u_t(x, y, 0) &= \varphi(x, y) \end{aligned} , \quad (x, y) \in \Omega$$

نظراً لأهمية المعادلات التفاضلية الجزئية فإن البحث عن الخوارزميات العددية لحل هذه المعادلات يكون ذات أهمية نتيجة صعوبة إيجاد حلها التحليلي، وتعد طريقة الفروق النهائية من الطرق شائعة الاستخدام في حل المعادلات التفاضلية، كما تحضى طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً ADI بالاهتمام وذلك لفاعليتها لنقليل من المشاكل ثنائية البعد إلى أحادية البعد وبالتالي تحتاج إلى حل منظومة خطية ثلاثة الأقطار (استخدمت خوارزمية توماس Thomas Algorithm في حل المنظومة ثلاثة الأقطار) أي أننا من خلالها نحصل على عمليات حسابية بسيطة وسريعة بالإضافة لسهولة التطبيق.

حيث قام ليز (Lees) بصياغة طريقتين مختلفتين لمعادلة الموجة في بعدين باستخدام طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً ADI خوارزمية ليز الأولى وخوارزمية ليز الثانية، حيث أن كل من الخوارزميتين من الرتبة الثانية بالنسبة للمتغيرين الزمني والفضائي [4,5]، وأشار كل من ميشيل وفيرويدر (Mitchell & Fairweather) إلى أن خوارزمي ليز الأولى والثانية هي حالة خاصة من خوارزمية الاتجاهات المترادفة المعتمدة [1,5]، وهي خوارزمية من الرتبة الرابعة بالنسبة للمتغيرين الزمني والفضائي، مع وجود شرط استقرار لكل من خوارزمي ليز والخوارزمية المعتمدة [1,4,5]

نقدم في البند الثاني اشتقاق طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً عن طريق تقسيم المشتقه الثانية بالنسبة للمتغير الزمني حيث تحصلنا على خوارزمية من الرتبة الثانية بالنسبة للمتغير الفضائي والزمني وإيجاد الخطأ المحلي للخوارزمية، وتحسين هذه الطريقة في البند الثالث باستخدام الفروق النهاية المدمجة والحصول على خوارزمية من الرتبة الرابعة بالنسبة للمتغير الفضائي والرتبة الثانية للمتغير الزمني بالإضافة لإيجاد الخطأ المحلي لهذه الخوارزمية، كما نقدم في البند الثالث الأمثلة العددية والنتائج المتحصل عليها .

2- طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً من الرتبة الثانية لمعادلة الموجة في بعدين :

The second-order ADI method for wave equation in two-dimension

في هذا البند نست酉 طريقة الاتجاهات المترادفة ضمنياً من الرتبة الثانية عن طريق تقسيم المشتقه الثانية للمتغير الزمني [5] لإيجاد الحل العددي لمعادلة الموجة الموضحة في المعادلة (1.1) .

بوضع $\frac{\partial u}{\partial t} = v$ ، يمكن كتابة المعادلة (1.1) على الصورة :

$$\frac{\partial v}{\partial t} = c^2 \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + f(x, y, t) , \quad a < x, y < b , t > 0 \quad (2.1)$$

$$v = \frac{\partial u}{\partial t} , \quad a < x, y < b , t > 0 \quad (2.2)$$

مع الشروط الحدية :

$$\begin{aligned} \alpha_1 u_x(a, y, t) + \beta_1 u(a, y, t) &= f_1(y, t) \\ \alpha_2 u_x(b, y, t) + \beta_2 u(b, y, t) &= f_2(y, t) \\ \alpha_3 u_x(x, a, t) + \beta_3 u(x, a, t) &= g_1(x, t) \quad (x, y) \in \Omega , t \geq 0 \\ \alpha_4 u_x(x, b, t) + \beta_4 u(x, b, t) &= g_2(x, t) \end{aligned}$$

والشروط الابتدائية :

$$u(x, y, 0) = \psi(x, y) \quad (x, y) \in \Omega \quad (2.3)$$

$$v(x, y, 0) = \varphi(x, y) \quad (2.4)$$

بتقسيم المنطقة Ω إلى مجموعة من النقاط $h = \frac{b-a}{N}$ حيث $(i, j = 0, 1, \dots, N)$ $x_i = ih$, $y_j = jh$ ($i, j = 0, 1, \dots, N$) عدد النقاط) ووضع $t^n = nk$ حيث $\Delta t = t^n - t^{n-1}$ تمثل مقدار الزيادة في المتغير الزمني t ، وبنطبيق طريقة كرانك ونيكولسون (Crank-Nicolson) [5] على المعادلتين (2.1) و (2.2) نحصل على :

$$\frac{V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n}{k} - \frac{c^2}{h^2} (\delta_x^2 + \delta_y^2) \left(\frac{U_{i,j}^{n+1} + U_{i,j}^n}{2} \right) = F_{i,j}^n \quad (2.5)$$

$$\frac{V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n}{2} = \frac{U_{i,j}^{n+1} - U_{i,j}^n}{k} \quad (2.6)$$

حيث $F_{i,j}^n = f(x_i, y_j, t^n)$, $V_{i,j}^n = v(x_i, y_j, t^n)$, $U_{i,j}^n = u(x_i, y_j, t^n)$

$$\delta_y^2 U_{i,j}^n = U_{i,j+1}^n - 2U_{i,j}^n + U_{i,j-1}^n \quad , \quad \delta_x^2 U_{i,j}^n = U_{i+1,j}^n - 2U_{i,j}^n + U_{i-1,j}^n$$

من المعادلة (2.6) نجد أن

$$U_{i,j}^{n+1} = \frac{k}{2} (V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n) + U_{i,j}^n$$

وبالتعويض بـ $U_{i,j}^{n+1}$ من المعادلة السابقة في المعادلة (2.5) نحصل على :

$$\frac{V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n}{k} - \frac{c^2}{2h^2} (\delta_x^2 + \delta_y^2) \left(\frac{k}{2} (V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n) + 2U_{i,j}^n \right) = F_{i,j}^n$$

يمكن كتابة المعادلة السابقة على الصورة :

$$V_{i,j}^{n+1} - \frac{s}{4} (\delta_x^2 + \delta_y^2) V_{i,j}^{n+1} = V_{i,j}^n + \frac{s}{4} (\delta_x^2 + \delta_y^2) V_{i,j}^n + \frac{s}{k} (\delta_x^2 + \delta_y^2) U_{i,j}^n + kF_{i,j}^n$$

حيث $s = \frac{c^2 k^2}{h^2}$, وبإضافة الحد :

$$V_{i,j}^{n+1} - \frac{s}{4} (\delta_x^2 + \delta_y^2) V_{i,j}^{n+1} + \frac{s^2}{16} \delta_x^2 \delta_y^2 (V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n) = V_{i,j}^n + \frac{s}{4} (\delta_x^2 + \delta_y^2) V_{i,j}^n + \frac{s}{k} (\delta_x^2 + \delta_y^2) U_{i,j}^n + kF_{i,j}^n$$

بالتالي

$$V_{i,j}^{n+1} - \frac{s}{4} (\delta_x^2 + \delta_y^2) V_{i,j}^{n+1} + \frac{s^2}{16} \delta_x^2 \delta_y^2 V_{i,j}^{n+1} = \\ V_{i,j}^n + \frac{s}{4} (\delta_x^2 + \delta_y^2) V_{i,j}^n + \frac{s^2}{16} \delta_x^2 \delta_y^2 V_{i,j}^n + \frac{s}{k} (\delta_x^2 + \delta_y^2) U_{i,j}^n + kF_{i,j}^n$$

يمكن كتابة المعادلة السابقة على الصورة :

$$(1 - \frac{s}{4} \delta_x^2) (1 - \frac{s}{4} \delta_y^2) V_{i,j}^{n+1} = (1 + \frac{s}{4} \delta_x^2) (1 + \frac{s}{4} \delta_y^2) V_{i,j}^n + \frac{s}{k} (\delta_x^2 + \delta_y^2) U_{i,j}^n + kF_{i,j}^n \quad (2.7)$$

: (Present ADI) PR ADI بالتالي نحصل على الطريقة الحالية لاتجاهات المتبدلة ضملياً نرمز لها بالرمز

$$(1 - \frac{s}{4} \delta_x^2) V_{i,j}^* = (1 + \frac{s}{4} \delta_y^2) V_{i,j}^n + \frac{1}{2k} (4 + s\delta_y^2) U_{i,j}^n + \frac{k}{2} F_{i,j}^n$$

$$(1 - \frac{s}{4} \delta_y^2) V_{i,j}^{n+1} = (1 + \frac{s}{4} \delta_x^2) V_{i,j}^* - \frac{1}{2k} (4 - s\delta_y^2) U_{i,j}^n + \frac{k}{2} F_{i,j}^n$$

$$U_{i,j}^{n+1} = \frac{k}{2} (V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n) + U_{i,j}^n$$

وبإيجاد مفكوك تيلور لكل حد في المعادلة (2.7) وتجميع الحدود نحصل على الخطأ المحلي، على الصورة :

$$\tau = k^2 \left(\frac{c^2}{24} (u_{txx} + u_{tyy}) - \frac{c^4}{8} (u_{xxxx} + 2u_{xxyy} + u_{yyyy}) + \frac{k^4}{16} u_{txxyy} \right) - \frac{h^2 c^2}{12} (u_{xxxx} + u_{yyyy}) + O(k^4 + k^2 h^2 + h^4)$$

أي أن الخوارزمية من الرتبة الثانية بالنسبة للمتغير الزمني والفضائي $O(k^2, h^2)$.

3- الطريقة العامة للاتجاهات المتبادلة ضمنياً لمعادلة الموجة في بعدين :

The General ADI method for wave equation in two-dimension

في هذا القسم نقوم بعمم الطريقة السابقة (طريقة الاتجاهات المتبادلة ضمنياً من الرتبة الثانية) لإيجاد الحل العددي لمعادلة الموجة،

لتكن

$$M_x = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad M_y = \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$$

فإن المعادلة (2.1) يمكن كتابتها على الصورة :

$$\frac{\partial v}{\partial t} = c^2 (M_x + M_y) + f(x, y, t) \quad (3.1)$$

$$v = \frac{\partial u}{\partial t} \quad (3.2)$$

$$M_x = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad (3.3)$$

$$M_y = \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \quad (3.4)$$

باستخدام الفروق النهائية المدمجة من الرتبة الرابعة لالمعادلين (3.3),(3.4) نجد أن :

$$\frac{1}{12} (M_x)_{i+1,j}^n + \frac{5}{6} (M_x)_{i,j}^n + \frac{1}{12} (M_x)_{i-1,j}^n = \frac{1}{h^2} \delta_x^2 U_{i,j}^n \quad (3.5)$$

$$\frac{1}{12} (M_y)_{i,j+1}^n + \frac{5}{6} (M_y)_{i,j}^n + \frac{1}{12} (M_y)_{i,j-1}^n = \frac{1}{h^2} \delta_y^2 U_{i,j}^n \quad (3.6)$$

حيث $\delta_y^2 U_{i,j}^n = U_{i,j+1}^n - 2U_{i,j}^n + U_{i,j-1}^n$ و $\delta_x^2 U_{i,j}^n = U_{i+1,j}^n - 2U_{i,j}^n + U_{i-1,j}^n$ ، لتكن :

$$A_x (M_x)_{i,j}^n = \frac{1}{12} (M_x)_{i+1,j}^n + \frac{5}{6} (M_x)_{i,j}^n + \frac{1}{12} (M_x)_{i-1,j}^n$$

$$A_y (M_y)_{i,j}^n = \frac{1}{12} (M_y)_{i,j+1}^n + \frac{5}{6} (M_y)_{i,j}^n + \frac{1}{12} (M_y)_{i,j-1}^n$$

وبتطبيق طريقة كرانك ونيكولسون (Crank-Nicolson) [4] على المعادلين (3.1) و (3.2) نجد أن :

$$\frac{V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n}{k} - c^2 \left(\frac{(M_x)_{i,j}^{n+1} + (M_x)_{i,j}^n}{2} + \frac{(M_y)_{i,j}^{n+1} + (M_y)_{i,j}^n}{2} \right) = F_{i,j}^n \quad (3.7)$$

$$\frac{V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n}{2} = \frac{U_{i,j}^{n+1} - U_{i,j}^n}{k} \quad (3.8)$$

بضرب المعادلة (3.7) في $k A_x A_y$ وإعادة ترتيب المعادلة (3.8) نجد أن :

$$A_x A_y (V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n) = \frac{c^2 k}{2} \left(A_y A_x ((M_x)_{i,j}^{n+1} + (M_x)_{i,j}^n) + A_x A_y ((M_y)_{i,j}^{n+1} + (M_y)_{i,j}^n) \right) + k A_x A_y F_{i,j}^n \quad (3.9)$$

$$U_{i,j}^{n+1} = \frac{k}{2} (V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n) + U_{i,j}^n \quad (3.10)$$

حيث $A_y U_{i,j}^n = \left(1 + \frac{1}{12} \delta_y^2\right) U_{i,j}^n$ و $A_x U_{i,j}^n = \left(1 + \frac{1}{12} \delta_x^2\right) U_{i,j}^n$ نجد أن :

$$\begin{aligned} A_x A_y (V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n) &= \frac{s}{2k} A_y (\delta_x^2 U_{i,j}^{n+1} + \delta_x^2 U_{i,j}^n) + \frac{s}{2k} A_x (\delta_y^2 U_{i,j}^{n+1} + \delta_y^2 U_{i,j}^n) + k A_x A_y F_{i,j}^n \\ &\text{بتبعوض عن } U_{i,j}^{n+1} \text{ (المعادلة (3.10)) في المعادلة السابقة نجد أن :} \end{aligned}$$

$$A_x A_y (V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n) = \frac{s}{4} (A_y \delta_x^2 + A_x \delta_y^2) (V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n) + \frac{s}{k} (A_y \delta_x^2 + A_x \delta_y^2) U_{i,j}^n + k A_x A_y F_{i,j}^n$$

بإعادة ترتيب المعادلة السابقة نحصل على :

$$\begin{aligned} \left(A_x A_y - \frac{s}{4} (A_y \delta_x^2 + A_x \delta_y^2) \right) V_{i,j}^{n+1} &= \left(A_x A_y + \frac{s}{4} (A_y \delta_x^2 + A_x \delta_y^2) \right) V_{i,j}^n + \frac{s}{k} (A_y \delta_x^2 + A_x \delta_y^2) U_{i,j}^n + k A_x A_y F_{i,j}^n \\ &\text{بإضافة الحد } \frac{s^2}{16} \delta_x^2 \delta_y^2 (V_{i,j}^{n+1} - V_{i,j}^n) \text{ نجد أن :} \end{aligned}$$

$$\left(A_x - \frac{s}{4} \delta_x^2 \right) \left(A_y - \frac{s}{4} \delta_y^2 \right) V_{i,j}^{n+1} = \left(A_x + \frac{s}{4} \delta_x^2 \right) \left(A_y + \frac{s}{4} \delta_y^2 \right) V_{i,j}^n + \frac{s}{k} (A_y \delta_x^2 + A_x \delta_y^2) U_{i,j}^n + k A_x A_y F_{i,j}^n \quad (3.11)$$

بالتالي نتحصل على الطريقة العامة باستخدام الفروق النهاية المدمجة لاتجاهات المتبادلة ضمنياً، نرمز لها بالرمز

: (General Present ADI) GPR ADI

$$\begin{aligned} \left(A_x - \frac{s}{4} \delta_x^2 \right) V^* &= \left(A_y + \frac{s}{4} \delta_y^2 \right) V_{i,j}^n + \frac{1}{2k} (4A_y + s\delta_y^2) U_{i,j}^n + \frac{k}{2} A_y F_{i,j}^n \\ \left(A_y - \frac{s}{4} \delta_y^2 \right) V_{i,j}^{n+1} &= \left(A_x + \frac{s}{4} \delta_x^2 \right) V^* - \frac{1}{2k} (4A_y - s\delta_y^2) U_{i,j}^n + \frac{k}{2} A_y F_{i,j}^n \\ U_{i,j}^{n+1} &= \frac{k}{2} (V_{i,j}^{n+1} + V_{i,j}^n) + U_{i,j}^n \end{aligned}$$

عن طريق إيجاد مفكوك تيلور لكل حد في المعادلة (3.11) وبجمع الحدود نحصل على الخطأ المحلي، على الصورة :

$$\begin{aligned} \tau = k^2 \left(\frac{c^2}{24} A_x A_y (u_{txx} + u_{tyy}) - \frac{c^4}{8} (A_y u_{xxxx} + (A_x + A_y) u_{xxyy} + A_x u_{yyyy}) \right. \\ \left. + \frac{k^4 c^4}{16} u_{txxyy} - \frac{h^4 c^2}{240} (A_y u_{xxxxxx} + A_x u_{yyyyyy}) \right) + O(k^4 + k^2 h^4 + h^6) \end{aligned}$$

أي أن الخوارزمية من الرتبة الثانية بالنسبة للمتغير الزمني والرابعة بالنسبة للمتغير الفضائي $O(k^2, h^4)$.

4- التطبيق العددي :

في هذا القسم نقدم مثالين لتوضيح فاعلية الطرقتين GPR ADI و PR ADI، ونقارن النتائج المتحصل عليها من طريقة PR مع طريقي ليز الأولى والثانية لاتجاهات المتبادلة ضمنياً من الدرجة الثانية، وطريقة GPR مع الطريقة المعممة من الدرجة الرابعة.

- طريقة ليز (Lees) الأولى للاحجاهات المتبادلة ضمنياً (نرمز لها بالرمز L1): [4,5]

$$(1 - \theta s \delta_x^2) u_{i,j}^* = 2u_{i,j}^n - u_{i,j}^{n-1} + s \delta_x^2 [(1 - 2\theta) u_{i,j}^n + \theta u_{i,j}^{n-1}] + s \delta_y^2 [(1 - 2\theta) u_{i,j}^n + 2\theta u_{i,j}^{n-1}] + k^2 F_{i,j}^n \quad (4.1)$$

$$\begin{aligned} & (1 - \theta s \delta_y^2) u_{i,j}^{n+1} \\ &= u_{i,j}^* - \theta s \delta_y^2 u_{i,j}^{n-1} \end{aligned} \quad (4.2)$$

- طريقة ليز (Lees) الثانية للاحجاهات المتبادلة ضمنياً (نرمز لها بالرمز L2): [4,5]

$$(1 - \theta s \delta_x^2) u_{i,j}^* = 2u_{i,j}^n - u_{i,j}^{n-1} + s \delta_x^2 [(1 - 2\theta) u_{i,j}^n + \theta u_{i,j}^{n-1}] + s \delta_y^2 u_{i,j}^n + k^2 F_{i,j}^n \quad (4.3)$$

$$(1 - \theta s \delta_y^2) u_{i,j}^{n+1} = u_{i,j}^* - \theta s \delta_y^2 (2u_{i,j}^n - u_{i,j}^{n-1}) \quad (4.4)$$

- طريقة الاتجاهات المتبادلة ضمنياً المعتمدة (نرمز لها بالرمز G): [1,4,5]

$$\left(1 + \frac{1-s}{12} \delta_x^2\right) u_{i,j}^* = 2u_{i,j}^n - u_{i,j}^{n-1} - \frac{1-s}{12} \delta_x^2 \left[u_{i,j}^{n-1} - \frac{2(1+5s)}{1-s} u_{i,j}^n \right] - s \frac{1+s}{1-s} \delta_y^2 u_{i,j}^n + k^2 F_{i,j}^n \quad (4.5)$$

$$\left(1 + \frac{1-s}{12} \delta_y^2\right) u_{i,j}^{n+1} = u_{i,j}^* - \frac{1-s}{12} \delta_y^2 \left[u_{i,j}^{n-1} - \frac{2(1+10s+s^2)}{(1-s)^2} u_{i,j}^n \right] \quad (4.6)$$

مثال 1:

لتكن $c^2 = 1$ و $F = 0$ في المعادلة (1.1) مع الشرطين الابتدائيين $u(x, y, 0) = xy(1-x)(1-y)$ و $u_t(x, y, 0) = 0$ لكل $x, y \leq 1$ ، والشروط الحدية

$$\begin{aligned} u(0, y, t) &= 0 \\ u(1, y, t) &= 0 \end{aligned}, \quad 0 \leq y \leq 1, t \geq 0$$

$$\begin{aligned} u(x, 0, t) &= 0 \\ u(x, 1, t) &= 0 \end{aligned}, \quad 0 \leq x \leq 1, t \geq 0$$

الحل الفعلي للمسألة هو :

$$u(x, y, t) = \frac{64}{\pi^6} \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^3 (2m-1)^3} \sin((2n-1)\pi x) \sin((2m-1)\pi y) \cos(\pi \sqrt{(2n-1)^2 + (2m-1)^2} t)$$

الجدول 1 يوضح الحل عندما $h = 0.04$ و $k = h = 0.04$ ، نجد أن النطيم الثاني L^2-norm للأخطاء الناتجة عند التقدم في الزمن تكون أصغر في طريقي PR و GPR من طريقي $L1$ و $L2$ أي أن طريقي PR و GPR أدق في النتائج، كما نلاحظ أن طريقة G تفشل نظراً لأن $s = \frac{ck}{h} < \sqrt{3}$ لا تتحقق شرط الاستقرار لها بحيث تكون $1 - \frac{ck}{h} < 1$ (انظر [1,4])

| $t = 2$ | $t = 1$ | $L^2\text{-norm}$ الطريقة |
|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 1.360291×10^{-3} | 6.670647×10^{-4} | $\theta = 0.5 ; L1$ |
| 1.286439×10^{-3} | 6.836134×10^{-4} | $\theta = 0.5 ; L2$ |
| 3.242404×10^{-4} | 1.686385×10^{-4} | PR |
| 2.005170×10^{-4} | 1.054835×10^{-4} | GPR |
| — | — | G |

جدول 1 يوضح الحل باستخدام خوارزميات الاتجاهات المترادفة ضمنياً عندما $h = 0.04$ و $k = h$.

الجدول 2 يوضح الحل عندما $h = 0.04$ و $k = 0.01$ ، نجد أن الأخطاء الناتجة من طريقة PR أقل من طريقي $L1$ و $L2$ أو أنها قد تتساوى، كما نجد أن كل من GPR و G كانت لهما نفس الدقة.

| $t = 2$ | $t = 1$ | $t = 0.5$ | $t = 0.25$ | $L^2\text{-norm}$ الطريقة |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 5.628348×10^{-5} | 2.252394×10^{-5} | 1.167068×10^{-5} | 2.491019×10^{-6} | $\theta = 0.5 ; L1$ |
| 5.618219×10^{-5} | 2.256263×10^{-5} | 1.164043×10^{-5} | 2.486451×10^{-6} | $\theta = 0.5 ; L2$ |
| 4.048471×10^{-5} | 1.486836×10^{-5} | 8.571768×10^{-6} | 1.822754×10^{-6} | PR |
| 1.648356×10^{-6} | 7.988048×10^{-7} | 4.764840×10^{-7} | 1.670124×10^{-7} | GPR |
| 4.398217×10^{-6} | 1.804839×10^{-7} | 1.389202×10^{-7} | 9.323323×10^{-7} | G |

جدول 2 يوضح الحل باستخدام خوارزميات الاتجاهات المترادفة ضمنياً عندما $h = 0.04$ و $k = 0.01$.

مثال 2 :

لتكن $c^2 = \frac{1}{68}$ ، $u(x, y, 0) = \sin(2\pi x) \sin(\frac{\pi y}{2})$ في المعادلة (1.1) مع الشرطين الابتدائيين $F = 0$ و $u_t(x, y, 0) = 0$ لكل $1 \leq x, y \leq 1$ ، والشروط الحدية

$$u(0, y, t) = 0 \quad , \quad 0 \leq y \leq 1 , t \geq 0$$

$$u(1, y, t) = 0 \quad , \quad 0 \leq y \leq 1 , t \geq 0$$

$$u(x, 0, t) = 0 \quad , \quad 0 \leq x \leq 1 , t \geq 0$$

$$u_y(x, 1, t) = 0 \quad , \quad 0 \leq x \leq 1 , t \geq 0$$

الحل الفعلي للمسألة هو $\sin(2\pi x) \sin(\frac{\pi y}{2}) \cos\left(\frac{\pi t}{4}\right)$

الجدول 3 يوضح الحل عندما $h = 0.04$ ، نجد أن كل من **PR** و **L1** و **L2** لها نفس درجة الدقة، كذلك طريقي **G** و **GPR**.

| $t = 2$ | $t = 1$ | $L^2\text{-norm}$ الطريقة |
|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 2.888442×10^{-3} | 3.589426×10^{-4} | $\theta = 0.5 ; L1$ |
| 2.888443×10^{-3} | 3.589426×10^{-4} | $\theta = 0.5 ; L2$ |
| 2.640523×10^{-3} | 3.294018×10^{-4} | PR |
| 3.253422×10^{-6} | 4.066491×10^{-7} | GPR |
| 1.181604×10^{-6} | 5.116351×10^{-7} | G |

جدول 3 يوضح الحل باستخدام خوارزميات الاتجاهات المتبادلة ضمنياً عندما $h = 0.04$ و $k = h$.

الجدول 4 يوضح الحل عندما $h = 0.04$ و $k = 0.01$ ، نجد أن كل من **PR** و **L1** و **L2** لها نفس درجة الدقة، كما نجد أن طريقة **GPR** ذات مقدار خطأ أقل من طريقة **G** وبالتالي تكون طريقة **GPR** أدق في النتائج العددية.

| $t = 2$ | $t = 1$ | $t = 0.5$ | $t = 0.25$ | $L^2\text{-norm}$ الطريقة |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 2.500555×10^{-3} | 3.119381×10^{-4} | 2.282906×10^{-5} | 1.482762×10^{-6} | $\theta = 0.5 ; L1$ |
| 2.500555×10^{-3} | 3.119381×10^{-4} | 2.282906×10^{-5} | 1.482762×10^{-6} | $\theta = 0.5 ; L2$ |
| 2.485397×10^{-3} | 3.100686×10^{-4} | 2.269506×10^{-5} | 1.474421×10^{-6} | PR |
| 6.760480×10^{-8} | 8.450514×10^{-9} | 6.18773×10^{-10} | 4.02035×10^{-11} | GPR |
| 1.636145×10^{-7} | 5.312181×10^{-8} | 1.203575×10^{-8} | 2.714181×10^{-9} | G |

جدول 4 يوضح الحل باستخدام خوارزميات الاتجاهات المتبادلة ضمنياً عندما $h = 0.04$ و $k = 0.01$.

ملاحظة : إستخدمنا طريقة فصل المتغيرات في إيجاد الحل الفعلي وإيجاد النتائج العددية باستخدام برنامج الماتلاب.

الاستنتاج :

نستنتج أن الطريقيتين **PR** و **GPR** للاتجاهات المتبادلة ضمنياً تتميز باستقرارها غير المشروط، وبنطوير طريقة **PR** باستخدام الفروق النهائية المدمجة نتحصل على طريقة **GPR** التي تعطي نتائج عددية ذات دقة أفضل من باقي الطرق المذكورة (طريقي ليز الأولى والثانية والطريقة المعممة) وتكلفة أقل في العمليات الحسابية.

المراجع :

1-Fairweather.G AND A.R.Mitchell . A High Accuracy Alternating Direction Method for the Wave Equation,J.Inst.Maths Applics 1(1965)309-316.

2-Jichun Li, Y. C. High-Order Compact ADI methods for parabolic equation,Comput .Math .Appl.52(2006)1343-1356.

3-K.Lele,S.Compact Finite Difference Schemes with Spectral-like Resolution,J.comput.phys. 103(1992)16-42.

4- Lees, M. (1962). Alternating Direction Methods for Hyperbolic Differential Equations. J. Society for Industrial and Applied Mathematics ,vol 10

5- Leon Lapidusl, G.Numerical Solution of Partial Differential Equations in Science and Engineering,John Wiley & sons.(1999).

6-Weizhong Dai, R. N. Compact ADI Method for Solving Parabolic Differential Equations,Wiley Periodicals ,Inc(2002)129-142.

Alternating Direction Implicit method by Compact finite difference for solve wave equation

Ghada Saleh Eshtewi

Mathematics Department, College of Science, Misurata University

g.eshtewi@sci.misuratau.edu.ly

Abstract:

In this paper the Alternating Direction Implicit method ADI is studied using the idea of dividing the derivative for the time variable in the two-dimensional wave equation, where developed this method by approximating the second derivative for the space variable using the Compact finite difference of the fourth order and obtaining an algorithm of the fourth order for the space variable and the second order for the time variable, as well as both methods can be generalized to the three-dimensional wave equation, Finally we presented numerical examples where the results obtained were of good accuracy compared to the exact solution, and compared the results obtained with the results of the first and second Lazy methods and the generalized alternating direction implicit method .

Keywords: Alternating Direction Implicit - Compact finite difference – wave equation